

Voorstel aan de gemeenteraad

Initiatiefvoorstel referendum op raadsinitiatief

Beleidsveld	Bestuurlijke Zaken
Opsteller	Cees Bos
Kenmerk	9327296
Vergaderdatum Raad	7 oktober 2021
Geheim	Nee

Cees Bos stelt de raad voor te besluiten:

1. Het besluit tot wijziging van de verordening raadgevend referendum Gemeente Utrecht als bijgevoegd vast te stellen;
2. Toepassing te geven aan artikel 5.1 van de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht waardoor het raadsbesluit de dag na publicatie in het gemeenteblad in werking treedt.

Het lid van de gemeenteraad van Utrecht,

Cees Bos

Samenvatting

Het voorstel vult de referendumverordening aan zodat de bevoegdheid van de raad om een referendum te laten houden in de verordening wordt vastgelegd en in de verordening de reikwijdte wordt verduidelijkt.

Context

Aanleiding

-er is recent onduidelijkheid gerezen over de bevoegdheid van de Raad om te besluiten tot het houden van een referendum;

-discussie is er tevens geweest of voor het houden van een referendum een grondslag in een verordening vereist is;

-het is wenselijk is dat er geen misverstanden kunnen zijn over de bevoegdheden van de Raad of het bestaan van een voldoende grondslag voor door de Raad gewenste besluiten;

-de Raad is bevoegd verordeningen vast te stellen en te wijzigen, deze bevoegdheid wordt hiermee gebruikt om de mogelijkheid van een referendum op initiatief van de Raad goed in te regelen

Juridische context

art. 108 Gemeentewet, art 147 ev Gemeentewet, de raad is bevoegd tot het vaststellen en wijzigen van verordeningen en is daarbij eveneens bevoegd tot het vaststellen of wijzigen van verordeningen die de mogelijkheid voor een referendum inregelt.

Beoogd effect

Beoogd is een duidelijke basis te scheppen voor mogelijke initiatieven vanuit de raad om tot een referendum te komen over 1 of meer onderwerpen, een referendum op raadsinitiatief kan zowel preventief, dus voorafgaand aan besluitvorming in de raad, als repressief, dus volgend op besluitvorming in de raad zijn.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

Er is een verordening raadgevend referendum Gemeente Utrecht, er is een motie die oproept tot het houden van een referendum over het genomen besluit om de RSU vast te stellen en er is naar aanleiding daarvan juridisch advies verkregen.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	Het besluit tot wijziging van de verordening raadgevend referendum Gemeente Utrecht als bijgevoegd vast te stellen;
Argumenten	
1.1	1 ^e argument bij eerste beslispunt
	Door deze wijziging aan te nemen schept de raad duidelijkheid over de mogelijkheden,; dat is voor de functionarissen van de gemeente en ook voor inwoners wenselijk

1.2	<u>2e argument bij eerste beslispunt</u>
	Deze wijziging biedt de benodigde grondslag voor mogelijk later door de raad gewenste besluiten zodat op dat moment geen tijd meer hoeft te worden besteed aan formaliteiten.
1.3	
Kanttekeningen/Risico's	
1.1	<u>1e kanttekening bij eerste beslispunt</u>
	De raad zou de wijziging kunnen verwerpen omdat de raad meent dat zij toch nooit bij meerderheid tot het houden van een referendum zal besluiten en de wijziging dus overbodig is.
1.2	
Beslispunt	
2	Toepassing te geven aan artikel 5.1 van de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht waardoor het raadsbesluit de dag na publicatie in het gemeenteblad in werking treedt.
Argumenten	
2.1	<u>1e argument bij tweede beslispunt</u>
	Een eventueel referendum over dit besluit is overbodig omdat een negatieve uitkomst van het referendum nooit het rechtsgevolg kan hebben dat de raad de bevoegdheden die verduidelijkt worden niet meer heeft, er is geen rechtsgevolg te verbinden aan de uitkomst van een referendum.
2.2	<u>2e argument bij tweede beslispunt</u>
	Een aanzienlijk aantal burgers in de stad wil een referendum houden, hun initiatief gaat het niet redden, het is wenselijk dat de raad op korte termijn zich inhoudelijk kan uitlaten over de vraag of een meerderheid van de raad niettemin tot een referendum over het gevraagde onderwerp wil komen.

Financiën

Aan dit besluit zijn geen directe financiële gevolgen verbonden, er zal een beperkt beroep worden gedaan op personele capaciteit om zorg te dragen voor de juiste publicaties en dergelijke, dit valt binnen de normale operaties van de gemeente.

Vervolg

Na aanpassing van de verordening heeft de raad een duidelijke mogelijkheid om het initiatief te nemen tot het houden van een referendum, een concreet voorstel daartoe zal ook direct gedaan worden door Stadsbelang Utrecht.

Participatie

Er is geen participatie geweest, deze heeft ook geen toegevoegde waarde aangezien het voorstel bestaande bevoegdheden van de raad verduidelijkt en vastlegt.

Communicatie

Wijzigingsbesluit en gewijzigde verordening worden op de gebruikelijke wijze gepubliceerd

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming

- besluit tot wijziging van verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht

Bijlagen informatief

- geen